|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **分项** | **分值** | **评分办法** |
| 价格（10分） | 报价 | 10 | 价格评分的计算方法如下：1、满足采购文件要求且价格最低的磋商报价为评标基准价，其价格分为满分(10分)；2、其他合格供应商的磋商报价得分按如下公式计算：磋商报价得分=（评标基准价/磋商报价）×10 |
| 商务评分（40分） | 事务所实力及信誉 | 15 | 1.事务所执业律师80人以上计5分，50人以上计3分，30人以上计1分，少于30人不计分。2.经年度审计报告或会计报表反映的业绩，5000万元（含）以上得5分，3000万元（含）以上得3分，2000万元（含）以上得1分，2000万元以下不得分。2.事务所负责人或拟派项目团队成员受政府、行业主管部门或行业协会奖项或表彰的：市级（或以上）奖项或表彰每个得2分，区级奖项或表彰每个得1分，最高得5分。（注：需提供有效的证明材料，扫描件加盖公章） |
| 法律服务业绩 | 5 | 2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），为政府部门、事业单位、国有企业提供年度法律服务的，每提供1家得1分，最高得5分。（不同年度法律服务对象相同的，不累计计算，并需提供服务合同关键页） |
| 人员配置 | 5 | 拟派的团队中成员具有一级律师职称且执业年限10年及以上得5分，具有二级律师职称且执业年限10年及以上的得3分，不具有一、二级律师职称但执业年限10年及以上的得1分，其他不得分。（提供执业资格证书、高级律师职称证书） |
| 3 | 拟派的团队成员分工明确，组织合理，并提供团队人员详细简历，满足以上要求得3分，存在少量缺漏得1分，其他得0分。（提供简历、资质证书、劳动合同或聘用合同等证明材料） |
| 4 | 1.拟派团队成员中具有法学硕士或以上学位的，每人得1分，最多得2分。（提供毕业证书及学位证书清晰影印件）2.拟派项目团队成员代理过最高院一二审案件的，得2分。（提供裁判文书网证明） |
| 8 | 拟派团队成员中，具有为政府部门、事业单位、国有企业单位提供法律服务经验的，每人得2分，最多得8分。（需提供律师姓名及服务项目的委托合同关键页；若委托合同未能显示律师姓名的，则需提供委托单位出具的书面证明材料） |
| 技术评分（50分） | 项目需求理解 | 10 | 对本项目服务理解全面、服务目标定位准确，服务质量要求高于采购人要求（要求：能提供应急行政法律理论研究支持、律师调解服务、信访化解服务），得10分；对本项目服务理解基本全面、服务目标定位基本准确、服务目标基本吻合，服务质量满足采购人基本要求（要求：能至少提供应急行政法律理论研究支持、律师调解服务、信访化解服务中两项服务的）得6分；对本项目服务基本理解、服务目标基本吻合，服务质量满足采购人基本要求（要求：能至少提供应急行政法律理论研究支持、律师调解服务、信访化解服务中一项服务的）得2分；对本项目服务理解不足、服务目标出现偏离，服务质量不符合采购人要求或未提供不得分。 |
| 项目服务内容 | 15 | 共10个大项服务内容（见常年法律顾问工作内容），10项全部包含15分，8项10分，5项以下5分，3项以下0分。其中不能含OA审核、每周固定时间坐班、现场参与重大经济活动的，每项扣5分。 |
| 保密措施 | 4 | 保密方案科学合理，有可实施性，责任到人，贴合本项目实际，完全符合采购人需求，得4分；保密方案完整，责任到人，基本符合采购人需求，得2分；其他得0分。 |
| 沟通、随访、回复 | 6 | 1）建立完善的沟通、随访、回复机制，便于与用户沟通，能够与各级法院、政府机关等取得良好沟通，提供确保快速反应的可行的实施方案，不断改善服务质量的，得6分；2）沟通、随访、回复机制基本完善，承诺快速反应，提供确保快速反应、不断改善服务质量的实施方案基本可行的，得4分；3）沟通、随访、回复存在缺漏，承诺快速反应，提供确保快速反应、不断改善服务质量的实施方案笼统的，得2分；其他得0分，本项最高得6分。 |
| 响应时间 | 8 | 1）承诺工作时间12小时内答复的，得6分；2）承诺工作时间24小时内答复的，得4分；3）承诺工作时间48小时内答复的，得2分；4）承诺工作时间72小时内答复的，得1分；以上不重复计分。提供可行的保障措施得2分，其他得0分。 |
| 对本单位法务事务的建议方案 | 2 | 能结合项目实际情况提供合理化建议，充分考虑用户实际需求，具有一定的前瞻性，得2分。 |
| 违约承诺 | 5 | 有违约承诺及处罚措施得2分；根据罚则的清晰程度、处罚程度及操作性计分，最高得3分。 |
| 总分 | 100 |  |